

Commune de Cauroy lès Hermonville

Plan Local d'Urbanisme

Document n°1

Rapport de présentation

Arrêté par délibération du Conseil Municipal en date du 12 janvier 2016

Approuvé par délibération du Conseil Municipal en date du 14 novembre 2016



Conseil - Développement - Habitat - Urbanisme

11 rue Pargeas 10000 TROYES
Tél : 03 25 73 39 10 - Fax : 03 25 73 37 53
cdhu.10@wanadoo.fr

Sommaire

| | | | |
|--|-----------|--|--|
| PREAMBULE | 4 | | |
| A. RAPPELS LEGISLATIFS ET REGLEMENTAIRES | 5 | | |
| ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT | 7 | | |
| I. CONTEXTE GENERAL | 8 | | |
| A. SITUATION ADMINISTRATIVE ET INTERCOMMUNALE | 8 | | |
| B. GEOGRAPHIE DU SITE | 9 | | |
| II. CARACTERISTIQUES PHYSIQUES DE LA COMMUNE | 10 | | |
| A. UNE GEOLOGIE DE TRANSITION LIEE A LA CUESTA D'ILE DE FRANCE | 10 | | |
| 1. CARACTERISTIQUES GENERALES DE LA CUESTA D'ILE DE FRANCE | 10 | | |
| 2. GEOLOGIE ET RELIEF A CAUROY LES HERMONVILLE | 10 | | |
| 3. LA RESSOURCE EN EAU | 13 | | |
| a) Rappels règlementaires | 13 | | |
| b) Eaux de surface à Cauroy lès Hermonville | 15 | | |
| c) Eau potable | 15 | | |
| d) Eaux pluviales et usées | 16 | | |
| 4. RISQUES LIES AU SOUS-SOL, A LA GEOLOGIE ET A L'HYDROGRAPHIE | 16 | | |
| a) Le retrait-gonflement des argiles | 16 | | |
| b) Le risque glissement de terrain | 18 | | |
| c) Affaissement-effondrement de cavités souterraines | 18 | | |
| d) Les remontées de nappe | 19 | | |
| e) Le Plan de Gestion du Risque Inondation | 19 | | |
| 5. LA RESSOURCE EN AIR | 20 | | |
| B. CADRE NATUREL ET OCCUPATION DES SOLS | 22 | | |
| 1. L'OCCUPATION GENERALE DES SOLS (CORINE LAND COVER 2006) | 22 | | |
| 2. BOISEMENTS (SOURCE : CARTE FORESTIERE 2006) | 23 | | |
| 3. AGRICULTURE (REFERENTIEL PARCELLAIRE GRAPHIQUE RPG 2012) | 24 | | |
| C. MILIEUX NATURELS PROTEGES ET CORRIDORS ECOLOGIQUES | 25 | | |
| 1. LE SITE NATURA 2000 MARAIS ET PELOUSES DU TERTIAIRE AU NORD DE REIMS | 25 | | |
| a) Rappels juridiques | 25 | | |
| b) La ZCS « Marais et Pelouses du Tertiaire au Nord de Reims (<i>source : DOCOB</i>) | 26 | | |
| 2. L'ARRETE DE PROTECTION DE BIOTOPE SABLIERE AU LIEU-DIT « LES BRUYERES » | 28 | | |
| 3. LES ZNIEFF | 29 | | |
| a) Rappels | 29 | | |
| b) La ZNIEFF de type 1 Le Grand Marais de Cormicy (<i>source : DREAL</i>) | 30 | | |
| c) La ZNIEFF de type 2 Massif forestier de Cormicy (<i>source : DREAL</i>) | 31 | | |
| 4. LES ZONES HUMIDES | 32 | | |
| 5. MAINTIEN DES CONTINUITES ECOLOGIQUES : TRAME VERTE ET BLEUE | 34 | | |
| D. APPROCHE DU PAYSAGE NATUREL | 37 | | |
| 1. CAUROY LES HERMONVILLE, COMMUNE AU PIED DE LA CUESTA D'ILE DE FRANCE | 37 | | |
| a) Le Tardenois et le Massif de St Thierry (<i>source : atlas des paysages de Champagne Ardenne</i>) | 37 | | |
| b) Les vastes perspectives agricoles | 37 | | |
| c) L'impact des quelques éléments boisés en zone agricole | 38 | | |
| d) Les ambiances paysagères de proximité liées au massif | 39 | | |
| e) La présence discrète des vignes | 40 | | |
| f) Une fenêtre intimiste vers Cormicy | 40 | | |
| g) Des vues dégagés, vers le village ou vers l'extérieur de la commune | 40 | | |
| h) Le village dans le paysage | 41 | | |
| E. CADRE URBAIN ET ARCHITECTURAL | 43 | | |

| | | | |
|---|-----------|--|-----------|
| 1. STRUCTURE URBAINE ET ARCHITECTURE TRADITIONNELLE | 43 | C. ECONOMIE ET ACTIVITES | 63 |
| a) L'architecture traditionnelle de la Reconstruction | 43 | 1. POPULATION ACTIVE | 63 |
| b) Le patrimoine remarquable | 45 | 2. DEMOGRAPHIE ECONOMIQUE GENERALE | 64 |
| c) Le patrimoine archéologique | 46 | 3. LES SOURCES D'EMPLOI | 64 |
| 2. L'EVOLUTION URBAINE | 48 | 4. UNE OFFRE COMMERCIALE ET DE SERVICES PEU PRESENTE, EN CONCURRENCE AVEC L'AGGLOMERATION REMOISE ET LES COMMUNES VOISINES | 65 |
| a) La structure urbaine traditionnelle | 48 | 5. LE TOURISME | 65 |
| b) Le bourg du XVIIIème au XXIème siècle | 48 | 6. L'INDUSTRIE ET L'ARTISANAT | 65 |
| c) Les formes urbaines et l'architecture récentes | 50 | 7. LES RISQUES TECHNOLOGIQUES | 66 |
| d) Structure végétale actuelle | 52 | 8. L'AGRICULTURE | 66 |
| e) Un potentiel de dents creuses à mobiliser (densification et mutation des espaces bâtis et POS) | 53 | D. ORGANISATION FONCTIONNELLE DU TERRITOIRE | 68 |
| f) Consommation d'espace agricole et POS | 54 | 1. DES EQUIPEMENTS COMMUNAUX ORIENTES VERS LE SPORT ET LES LOISIRS | 68 |
| g) Les entrées de ville | 55 | 2. TRANSPORTS, DEPLACEMENTS ET STATIONNEMENT | 68 |
| FONCTIONNEMENT COMMUNAL | 56 | a) L'importance de la RD944 pour la commune | 68 |
| A. CONTEXTE SOCIODEMOGRAPHIQUE | 57 | b) Des déplacements intra communaux majoritairement automobile | 69 |
| 1. UNE POPULATION EN CONSTANTE AUGMENTATION DEPUIS 35 ANS | 57 | c) Un parc de stationnement dédié aux véhicules motorisés | 69 |
| 2. UNE CROISSANCE PORTEE PAR LES FLUX MIGRATOIRES | 57 | d) Les déplacements doux | 69 |
| 3. POPULATION PAR TRANCHE D'AGE | 58 | e) Le canal de l'Aisne à la Marne | 70 |
| 4. TYPOLOGIE ET EVOLUTION DES MENAGES | 59 | 3. EQUIPEMENTS TECHNIQUES ET NTIC | 70 |
| B. L'OFFRE DE LOGEMENT | 59 | JUSTIFICATIONS DES DISPOSITIONS DU PLU | 72 |
| 1. COMPOSITION ET EVOLUTION DU PARC DE LOGEMENT : UN PARC DE LOGEMENT DYNAMIQUE | 59 | A. SYNTHESE DU DIAGNOSTIC ET ENJEUX DE DEVELOPPEMENT | 73 |
| a) Les résidences principales | 59 | B. PARTI D'AMENAGEMENT : CHOIX ET MOTIFS RETENUS POUR ETABLIR LE PADD ET LES OAP | 74 |
| b) Les résidences secondaires | 60 | 1. LE PADD (DOCUMENT ECRIT N°2) | 74 |
| c) La vacance, un potentiel de mutation restreint | 60 | 2. LES OAP (DOCUMENT ECRIT N°3) | 76 |
| 2. STRUCTURE ET TYPOLOGIE DU PARC | 60 | C. TRADUCTION REGLEMENTAIRE DU PROJET COMMUNAL | 77 |
| 3. TYPOLOGIE DES OCCUPANTS | 61 | 1. ORGANISATION SPATIALE DU PROJET | 77 |
| 4. CONSTRUCTION NEUVE ET PERSPECTIVES D'EVOLUTION | 62 | 2. PRINCIPAUX CHANGEMENTS ENTRE LE POS ET LE PLU | 78 |

| | | | |
|--|------------|---|------------|
| 3. ZONAGE ET REGLEMENT | 79 | EVALUATION ENVIRONNEMENTALE | 110 |
| a) La zone UA | 79 | A. CONTEXTE LEGISLATIF ET REGLEMENTAIRE | 111 |
| b) La zone UB | 81 | B. ANALYSE DE L'ETAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT ET PERSPECTIVES | |
| c) La zone UE | 84 | D'EVOLUTION | 111 |
| d) La zone 1AU | 85 | a) Caractéristiques des zones susceptibles d'être touchées de manière notable par la mise en œuvre du PLU | 111 |
| e) La zone A | 88 | C. ANALYSE DES INCIDENCES NOTABLES PREVISIBLES DE LA MISE EN ŒUVRE DU PLU SUR L'ENVIRONNEMENT ET LES CONSEQUENCES DU PLU SUR LES ZONES NATURA 2000 | 113 |
| f) La zone N | 90 | 1. INCIDENCES SUR L'ENVIRONNEMENT EN GENERAL | 113 |
| D. AUTRES DISPOSITIONS DU PLU | 95 | a) Biodiversité et milieux naturels | 113 |
| 1. ESPACES BOISES CLASSES | 95 | b) Gestion des ressources naturelles | 116 |
| 2. PROTECTION DES ELEMENTS REMARQUABLES | 96 | c) Maitrise des pollutions et des nuisances | 117 |
| 3. EMBLEMES RESERVES | 96 | d) Cadre de vie | 117 |
| E. ANALYSE DE LA CONSOMMATION DES ESPACES ET DU POTENTIEL CONSTRUCTIBLE | 97 | 2. INCIDENCES SUR LE SITE NATURA 2000 | 118 |
| 1. TABLEAU DES SURFACES | 97 | a) Présentation du site Natura 2000 sur le territoire communal | 118 |
| 2. COMPARATIF POS/PLU ET CONSOMMATION D'ESPACE AGRICOLE, NATUREL ET FORESTIER | 97 | b) Exposé sommaire des raisons pour lesquelles le PLU n'est pas susceptible d'avoir une incidence négative sur la zone Natura 2000 | 120 |
| a) Consommation d'espaces agricoles, naturels et forestiers | 97 | D. EXPLICATION DES CHOIX RETENUS POUR ETABLIR LE PROJET COMMUNAL AU REGARD DES OBJECTIFS DE PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT | 122 |
| b) Comparatif POS/PLU | 97 | E. PRESENTATION DES MESURES ENVISAGEES POUR EVITER ET REDUIRE LES CONSEQUENCES DOMMAGEABLES DE LA MISE EN ŒUVRE DU PLU SUR L'ENVIRONNEMENT | 123 |
| 3. POTENTIEL CONSTRUCTIBLE, PREVISIONS DEMOGRAPHIQUES ET ECONOMIQUES | 99 | F. CRITERES, INDICATEURS ET MODALITES RETENUS POUR ANALYSE LES RESULTATS DE L'APPLICATION DU PLU | 123 |
| a) Potentiel constructible et prévisions démographiques | 99 | G. RESUME NON TECHNIQUE ET METHODOLOGIE | 124 |
| b) Potentiel constructible et prévisions économiques | 100 | 1. RESUME NON TECHNIQUE ET PRESENTATION RESUMEE DU PLU | 124 |
| COMPATIBILITÉ DU PLU | 101 | 2. METHODOLOGIE | 130 |
| A. SCOT DE LA REGION REMOISE | 102 | | |
| B. COMPATIBILITE AVEC LE SDAGE SEINE-NORMANDIE | 104 | | |
| C. COMPATIBILITE AVEC LE SAGE AISNE-VESLE-SUIPPE | 107 | | |
| D. COMPATIBILITE AVEC LE SRCE | 107 | | |
| E. COMPATIBILITE AVEC LE PCAER CHAMPAGNE ARDENNE | 108 | | |
| F. SERVITUDES D'UTILITE PUBLIQUE | 109 | | |

